

فصلنامه پژوهشی - تخصصی شهرسازی و معماری هویت محیط

دوره ۱، شماره ۴، پاییز ۱۳۹۹

شاپا الکترونیکی: ۹۷۸۲-۲۷۱۶

<http://www.ei-journal.ir>

صص. ۲۲-۱

ارزیابی تحقق مکان معاصر شهری بر مبنای رویکرد میان فرهنگی؛

نمونه موردی نوار ساحلی کیانپارس غربی شهر اهواز

ایوب کاهکش، بهناز بابائی مراد^۱

دانشجوی کارشناسی ارشد شهرسازی، گروه شهرسازی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

ayoubkahkesh60@gmail.com

استادیار گروه شهرسازی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

ur.behbm@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۲۳

چکیده:

از آنجا که هر فعالیتی در تصور انسان صورت می‌گیرد، اساساً متکی به فرهنگ است و آن فعالیت تابع خصوصیات فرهنگی جامعه است و این امر در فضاهای شهری مطرح است. هر ناحیه فرهنگی دارای یک مرکز (فیزیکی، سیاسی یا فرهنگی) است. استان خوزستان از دیر باز تا کنون با گویش‌ها، آیین‌ها و خرده فرهنگ‌های گوناگون تیرازه اقوام بوده است. بر این اساس هدف این پژوهش در ارزیابی چند مقوله محوری اعم از مکان معاصر شهری، ابعاد میان فرهنگی و نوار ساحلی کیانپارس غربی شهر اهواز است. جامعه آماری پژوهش، ناحیه یک از منطقه دو شهر اهواز با جمعیت ۴۹۵۷ نفر می‌باشد که به روش جدول مورگان، تعداد ۳۵۵ نفر اعم از زن و مرد به روش تصادفی ساده جهت پاسخگویی به ابزار پژوهش، انتخاب شدند. به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش از مدل‌سازی معادلات ساختاری بهره گرفته شده است. نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد مکان معاصر شهری با رویکرد میان فرهنگی مفهومی دو وجهی با ابعاد مختلف است. در این پژوهش با بهره‌گیری از مطالعات انجام گرفته، ابعاد بینا فرهنگی مکان شامل رویدادی، تعاملی-تکاملی، جذب و ماندگاری در قالب دو مفهوم ارتباط و معنای میان فرهنگی در زمینه مکان معاصر شهری با ابعاد رفتار و فعالیت، کیفیت محیطی، رضایت مکانی بررسی شده و با استفاده از نرم افزارهای آماري SPSS, PLS-SMART3 به صورت ترکیبی به آزمون فرضیه‌ها و سپس ایجاد مدل پرداخته شده است. نتایج پژوهش نشان داد که بین متغیر مستقل میان فرهنگی با متغیر وابسته مکان معاصر شهری رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

کلید واژگان: رویکرد میان فرهنگی، مکان معاصر شهری، معادلات ساختاری، نوار ساحلی کیانپارس غربی، شهر اهواز

نحوه استناد به مقاله:

کاهکش، ایوب، بابائی مراد، بهناز (۱۳۹۹). ارزیابی تحقق مکان معاصر شهری بر مبنای رویکرد میان فرهنگی؛ نمونه موردی نوار ساحلی کیانپارس غربی شهر اهواز. فصلنامه پژوهشی - تخصصی شهرسازی و معماری هویت محیط، (۴)، پاییز ۱۳۹۹، ۲۲-۱.

http://www.ei-journal.ir/article_125901.html

Email: ur.behbm@yahoo.com

۱. نویسنده مسئول: بهناز بابائی مراد

این مقاله مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد طراحی شهری با عنوان "طراحی فضای معاصر شهری با رویکرد میان فرهنگی" به راهنمایی دکتر بهناز بابائی مراد در دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اهواز، دانشکده علوم پایه و هنر، گروه شهرسازی، رشته شهرسازی می‌باشد.

۱- مقدمه و طرح مسأله

مکان پدیده‌ای فرهنگی است که باید در چهارچوب یک فرهنگ خاص مطالعه شود. مکان‌ها، در یک فرهنگ ویژه، واکنش نشان داده و همزمان از علائق و ارزش‌های مردمی که در آن فرهنگ-جامعه زندگی می‌کنند، هم تاثیر می‌گیرند و هم تاثیر می‌گذارند (براتی، ۱۳۹۴: ۵). هر ناحیه فرهنگی دارای یک مرکز (فیزیکی، سیاسی یا فرهنگی) است. نواحی فرهنگی را می‌توان از حیث زبانی، لهجه‌ای، الگوهای سیاسی، قلمروهای دینی، فرهنگ قومی (معماری، موسیقی، ادوات کشاورزی، تغذیه) فرهنگ عمومی، خصیصه‌های نژادی، شهرسازی و موزائیک‌های شهری و سایر از هم تفکیک نمود (جردن و راونتری^۲، ۱۳۸۰: ۱۳). از سوی دیگر ارتباط میان فرهنگی^۳ با تعریف «ارتباط میان افرادی از فرهنگ‌های متفاوت» در آن مهم است (گادیکانست^۴، ۲۰۰۵: ۳۱۴). پژوهشگران در مطالعه ارتباط میان فرهنگی می‌پرسند افرادی که از تجربیات فرهنگی متفاوتی برخوردارند، چگونه یکدیگر را درک می‌کنند (بشیر و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۴). اگر افرادی که دارای یک فرهنگ واحد هستند در یک منطقه جغرافیایی خاص سکونت پایدار داشته باشند، نواحی فرهنگی رسمی به وجود می‌آید، نواحی فرهنگی رسمی ایران عبارتند از: ناحیه مرکزی (فارسی)، ناحیه فرهنگی آذربایجان، کردستان، بلوچستان، لرستان، بختیاری، خوزستان (عرب‌ها)، ترکمن، سیستان، مازندران، گیلان، هرمزگان، بوشهر و فارس جنوبی تقسیم کرد (پورموسوی و دیگران، ۸۵: ۱۳۸۷-۸۱).

استان خوزستان با گویش‌ها، آیین‌ها و خرده فرهنگ‌های گوناگون تیرازه اقوام است و وجود قوم هائی چون عرب، بختیاری، لر، شوشتری، دزفولی، بهبهانی، ترک قشقایی و دیگر اقوام از دیر باز تا کنون موید این موضوع است. کلانشهر اهواز نیز از گذشته سکونتگاه اقوام مختلف فارسی‌زبانان، عرب‌ها و بختیاری‌ها است، اقوام دیگری نیز در دوره‌های مختلف در این شهر ساکن شدند، از جمله به کلیمیان، مسیحیان و مندائیان می‌توان اشاره کرد که با تغییر و تحولات چند دهه اخیر ساختار آن به سوی جمعیت مهاجر فعال در حوزه صنایع متنوع بویژه نفت، آموزش و پرورش، شبکه عمومی بهداشت و درمان، آموزش عالی، ورزش و هنر تغییر شکل داد.

محدود بلافصل پژوهش (= منطقه دو کلانشهر اهواز) دارای بافتی متفاوت از سایر مناطق به ویژه حوزه های جنوبی شهر است و ساخت و سازهای جدید و افزایش تعداد طبقات در این منطقه بیش از سایر نقاط دیده می‌شود. این محدوده محل سکونت اقشار بالا به لحاظ اجتماعی و درآمدی و همچنین جاذب جمعیت رده متوسط از سایر نقاط شهر به منظور استفاده از کارکرد های تجاری، خدماتی واقع در محورهای اصلی آن بوده که با حجم بالای عبور و مرور روبرو است. نوار ساحلی غربی کیانپارس کلانشهر اهواز (= پارک ساحلی دولت) به عنوان سایت مورد مطالعه، از دیر باز به عنوان یک مکان معاصر گذران اوقات فراغت شهروندان خوزستانی با حوزه نفوذ شهری و فرا شهری در استان بوده است، به همراه حوزه های فعال اجتماعی، فرهنگی و گردشگری از جمله کتابخانه مرکزی استان خوزستان، پارک چوبی، پل طبیعت، کافی شاپ و رستوران ها، زمین های ورزشی و آلاچیق های متعدد اسکان موقت به همراه پوشش گیاهی غنی و متنوع یکی از مکان های تجمع و جاذب اصلی معاصر کلانشهر اهواز می باشد. این مکان معاصر شهری دارای ظرفیت‌های مکان‌های گردشگری- فرهنگی در جهت بهره‌برداری ملی و راهبردهای فرهنگی- اجتماعی و کیفیت محیط است.

در این پژوهش با استفاده از شیوه تحلیل عاملی اکتشافی، پژوهشگر به دنبال تبیین مدل ارتباطی باهدف ارزیابی تحقق مکان معاصر شهری (نوارساحلی شهر اهواز) با رویکرد میان فرهنگی است. بر این اساس، به نظر می‌رسد که تمامی ابعاد

² Jordan and Raventry

³ Internal-Culture

⁴ William B. Gadykanst

میان فرهنگی نظیر: بعد ارتباط (تعاملی-تکاملی و رویدادی) و بعد معنا (ماندگاری و جذب) به عنوان متغیرهای مستقل پژوهش بر مجموع شاخص های مکان معاصر شهری (رفتار و فعالیت، ضایع مکانی و کیفیت محیطی) اثرگذار می باشند.

۲- مبانی نظری پژوهش

تعاریف متعددی برگرفته از محیط پیرامون مکان معاصر شهری در مواجهه آن با ماهیت و ابعاد موضوع فرهنگ آمده است؛ والین^۵ غالب فضاهای عمومی شهری معاصر را تحت عنوان "فضای دیستیمیک"^۶ تعریف می کند؛ فضایی از روابط ناشناخته و انتزاعی که در تضادی آشکار با "فضای پروکسمیک"^۷، تعریف شده توسط هال^۸ در سال ۱۹۶۶ (فضایی که تحت کنترل و نظارت فرهنگ است) قرار دارد. در تقابل با این دو فضا، جامعه متشکل از غریبه هایی است که در یک فضای عمومی به سر می برند. چنین جامعه ای، دنیایی از مراکز خرید، تلویزیون و اینترنت است. فرهنگ سرمایه داری که در آن جامعه همواره یک حالت ذهنی و عاطفی منفعل، نظریات و مصرف گرا دارد. (والین، ۱۹۹۸: ۱۰۹). امروزه از نظر اجتماعی، شهرها مکان های مناسبی برای شکل گیری نهادهای اجتماعی، اعتلای ارزش های فرهنگی، گسترش و تحکیم روابط و مناسبات اجتماعی هستند، زیرا فرم فیزیکی شهرها در حقیقت هسته ای جهان اجتماعی است که بر تمامی ابعاد جامعه مؤثر است (لطیفی و دبیری، ۱۳۸۹: ۷۵). رویکرد اخیر به مفهوم فرهنگ این است که فرهنگ برای گروه های مختلف در مکان های مختلف و در زمان مختلف، معانی و ارزش های مختلفی دارد (شکویی، ۱۳۸۴: ۲۰۵). فرهنگ به عنوان مفهومی پویا همواره تحت تاثیر عوامل گوناگون قرار داشته و عناصر شکل دهنده آن بر اثر مولفه های گوناگون در حال تغییر هستند (خستو و حبیب، ۱۳۹۵: ۳۱). صاحب نظران حوزه های جامعه شناسی و جغرافیای انسانی بر این باورند که فضا از جهان مادی و ساخته بشر و نیز جهان طبیعی تشکیل یافته است و زمانی که از طریق افراد، گروه ها یا فرآیندهای فرهنگی به آن معنا بخشیده شود، به مکان تبدیل می گردد (بیگدلی و شریفی، ۱۳۸۷: ۲۳۹). می توان گفت که مکان تحت تاثیر فرهنگ، اجزا و عناصر آن مثل اعتقادات دینی و هنر، فناوری، ارزش ها، سیاست و اقتصاد ساخته می شود (رضوانی و احمدی، ۱۳۸۸: ۵۳) و فضایی است که برای فرد یا گروهی از مردم واجد معنی باشد (میرغلامی و آیشم، ۱۳۹۵: ۷۰). تعامل میان فرهنگ ها و تمدن ها و جوامع در زمینه های مختلف فکری و علمی و رفتاری و فناوری، امری محتوم و غیرقابل انکار و البته ضرورت جامعه بشری است (نقی زاده، ۱۳۹۴: ۹۰). از طرفی هم عمده ترین ویژگی های فرهنگ این است که اکتسابی، مشترک، نمادین، دارای شمول همگانی و جامع است (کوتاک^۹، ۲۰۰۲: ۲۷۰-۲۶۸). ویژگی های فرهنگی جامعه همچون روحی در کالبد مکان نفوذ می کند، در آن تجلی می یابد و خود را در بستر مکانی و فضایی نمایان می سازد. برای درک تعامل فرهنگ و مکان باید به فعالیت های انسان در مکان و فضا توجه کرد (رضوانی و احمدی، ۱۳۸۸). شهر به عنوان بستر تبلور، مجموعه ای فرهنگی-کالبدی است که براساس نیازها، فعالیت ها و رفتارهای ساکنین آن شکل گرفته است (پاکزاد، ۱۳۹۱). ساختار مطلوب یک شهر خوب، به گونه ای است که اتصال میان فرهنگ های مختلف را محقق و تسهیل نماید. در الگوی مونتگمری^{۱۰}، توسعه شهرها در دوره های زمانی گوناگونی رخ می دهد و برای موفقیت در هر یک از دوره ها، شهر باید بتواند میان سه فاکتور متفاوت، یعنی اقتصاد خلاق و پویا، حیات فرهنگی و نوآرانه و فرم کالبدی سازگار با فعالیت ها توازن برقرار کند (گلکار، ۱۳۹۰). کاستی مهمی که در نظریات اخیر در مورد مفهوم مکان وجود دارد آن است که این نظریات مکان را از دیدگاه فرهنگ و بخصوص از جنبه بین فرهنگی مورد توجه قرار نداده اند (براتی، ۱۳۹۴: ۴). انسان موجودی فرهنگی است و فرهنگی زندگی می کند (ویمر^{۱۱}، ۲۰۰۴: ۷). به تعبیری که اولمان^{۱۲}

⁵ Wallin

⁶ Space dystemic

⁷ Space proxemic

⁸ Hall

⁹ Kottak

¹⁰ Montgomery

¹¹ Wimmer

¹² Ulman

به کار برده و بسیاری از متفکران از وی نقل کرده اند، «هر جا انسان باشد، فرهنگ است و هر جا فرهنگ، انسان» (شومر^{۱۳}، ۲۰۰۵: ۱۹) شاخص های ارتباطات میان فرهنگی، ابزارهای ارزیابی پسرقت یا پیشرفت این نوع ارتباطات در عرصه گفتگوهای بین المللی و بازویی سنجشی برای راهبرد پردازان فرهنگی یک جامعه است (ودادی و اخلاقی نسب، ۱۹: ۱۳۹۲). با توجه به این که تعامل فرهنگی و گفتگوهای میان فرهنگی بر پیش فرض اساسی «وجود دیگری» استوار شده است (نساج، ۱۳۹۲). در حقیقت روابط بین فرهنگی بر اساس نوع هویت جمعی طرفین، کشور، منطقه، جنسیت، سن و گروه سنی، سابقه هم نشینی، کیفیت مرزبندی ها و از شدت و ماهیت متفاوتی برخوردار است و در نتیجه روابط میان فرهنگی در تمامی زمینه ها مدنظر است. (هارت^{۱۴}، ۱۳۸۵: ۴).

۳- پیشینه پژوهش

پژوهش حاضر از منظر مکان معاصر شهری با رویکرد میان فرهنگی به بررسی پیشینه و سوابق پرداخته است.

بابائی مراد و همکاران (۱۳۹۷) در مقاله ای با عنوان «مدل سازی معادله ساختاری ابعاد مکان با رویکرد بینا فرهنگی، مطالعه موردی میدان نقش جهان اصفهان» به ضرورت بررسی چند مقوله محوری که عبارتند از مکان، ابعاد بینا فرهنگی و جایگاه میدان نقش جهان، می پردازد. هدف اصلی این پژوهش نگرشی ساختاری به ابعاد و سازه های تشکیل دهنده مکان با رویکرد بینا فرهنگی به جهت ارزیابی اعتبار سنجش ابعاد مفهومی و روابط ساختاری بین سازه های پژوهش است که منتج به آزمون مدل ابعاد چهارگانه مدل یک مکان با رویکرد بینا فرهنگی در میدان نقش جهان شده است. مطالعه موردی پژوهش حاضر میدان نقش جهان است. این پژوهش مفهوم مکان با رویکرد بینا فرهنگی را متشکل از چهار بعد (۱) توان-ظرفیت ماندگاری (با ۷ زیر بعد)، (۲) توان-ظرفیت تعاملی و تکاملی (با ۳ زیر بعد)، (۳) توان-ظرفیت جذب (با ۱۲ زیر بعد) و (۴) توان-ظرفیت رویدادی (با ۴ زیر بعد) می داند بر این اساس یکی از ابعاد مهم بررسی مکان، توجه به آن از جنبه فرهنگی و به عنوان یک ظرفیت بینا فرهنگی می باشد که می تواند در ایجاد فضای مناسبی جهت تعاملات و کنش های بینا فرهنگی مفید واقع شود. همچنین با بسط و تفصیل هر کدام از ابعاد پژوهش حاضر و اضافه نمودن ابعاد جدید، می توان دامنه مفاهیم و چهارچوب های نظری مکان ها با رویکرد بینا فرهنگی را گسترش داد.

نوری مکرم (۱۳۹۵) در مقاله با عنوان «نقش دل بستگی به مکان در هویت بخشی به رودخانه های درون شهرها (نمونه موردی رودخانه ی کارون)» به تبیین شاخص های دل بستگی به مکان، نقش آن را در ایجاد مطلوبیت و هویت رودخانه کارون بررسی می کند. پژوهش مذکور با روش مطالعه نمونه موردی و مطالعات میدانی و مصاحبه حضوری با شهروندان اهوازی و گردشگران و بازدید کنندگان از پارک ساحلی رودخانه کارون و تحلیل آن با استفاده از آمارهای توصیفی و استنباطی انجام شده است. نتیجه پژوهش نشان می دهد ضمن آنکه مولفه های احساسی - عملکردی - معنایی در ایجاد دل بستگی به رودخانه و در نهایت هویت مندی رودخانه کارون در عین حال رابطه مستقیم بین مولفه های مذکور وجود دارد.

براتی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «تعریفی معنا شناسانه- فرهنگی از مکان» به دنبال پاسخ به این سوال بوده است که: چگونه می توانیم به تشریح جامعی از مفهوم مکان دست یافت که هم زمان بتواند تجربیات و انتظارات انسانی را در بر گیرد و هم ابعاد اجتماعی و فرهنگی را مدنظر قرار دهد؟. بنابر یافته های این پژوهش، هویت یک مکان به واسطه ی تفسیر مصرف کننده از عوامل کالبدی اش و همچنین فعالیت ها، رویدادها و موقعیت هایش، از طریق کدهای فرهنگی و قراردادهای اجتماعی مصرف کننده تعریف می شود. همچنین حس مکان از طریق ادراکات فرهنگی مصرف کننده بر اساس کدهای اجتماعی و فرهنگی ساخته می شود؛ بنابراین یک خصوصیت ذاتی از یک مکان وجود ندارد و ممکن است مفهوم

¹³ Schwemmer

¹⁴ William B. Hart

و حس مکان در بین مردمی با فرهنگ‌های مختلف، متفاوت باشد. در حالی که می‌توان در مورد ارتباط بین فرهنگی بحث کرد که مردم همیشه بین کدهای فرهنگی مربوط به مکان ارتباط برقرار کنند. زبان مردم - به عنوان یک سیستم معناشناسانه - عمدتاً ادراکات، عادات، خواسته‌ها و ارزش‌های فرهنگی آنان را انعکاس می‌دهد. مکان برای ایرانی‌ها، پدیده‌ای مقدس و روحانی است که آن‌ها می‌توانند بودنشان را از طریق آن در زمان تجربه کنند.

واکاوی مقوله مکان در زمینه فرهنگ پژوهش‌های متعدد خارجی و داخلی صورت گرفته است. نظریات مکان معاصر شهری از زاویه دید به مبحث میان فرهنگی، به طور صریح و گاه بطور ضمنی در اندیشه برخی پژوهشگران خارجی نظیر دین سائیتا^{۱۵} استاد دانشگاه دنور^{۱۶} در کتاب "شهرسازی بین فرهنگی برنامه ریزی شهر از جهان باستان تا امروز (۲۰۲۰)" به عنوان اولین مطالعه مهم برای استفاده از رویکرد بین فرهنگی در شهرها و شهرسازی در خارج از اروپا، با توجه به نقش پایداری اجتماعی و فرهنگی در شهرسازی؛ سندی کومار آگراوال^{۱۷} استاد دانشگاه آلبرتا^{۱۸} در مقالات متعدد "عملکرد برنامه ریزی چند فرهنگی در شهرهای آمریکا و کانادا (۲۰۱۱)"، "برنامه ریزی چند فرهنگی چیست؟ (۲۰۰۹)؛ ریکارد زاپاتا-باررو^{۱۹} استاد دانشگاه پمپئو^{۲۰} در کتاب "شهروندی بین فرهنگی در دوران پس-چند فرهنگی"^{۲۱} (۲۰۲۰) "الگوی سیاست بین فرهنگی را نشان می‌دهد که در مطالعات تنوع جمعیت و مهاجرت ظاهر می‌شود؛ پیتر دیرکسمایر و همکاران^{۲۲} در مقاله "مکان‌های موقعیتی"^{۲۳}: بازنگری در جغرافیای تعامل بین فرهنگی در مطالعه بسیار عمیق از فضای شهری (۲۰۱۴) "استدلال می‌کند که تعاملات بین فرهنگی بین غربیه‌ها در شهرها - و سایر مناطق - شرایط فرهنگی جامعه جهانی معاصر را شکل می‌دهد؛ سارا دلبیو جیمز^{۲۴} در مقاله "بومی و شهر بین فرهنگی (۲۰۱۲)" به الزام بازنگری اتخاذ اخلاق بین فرهنگی در برنامه ریزی شهری می‌پردازد؛ اشاره کرد، همچنین به عنوان تجربه عملی طرح "برنامه شهرهای میان فرهنگی"^{۲۵} تحت حمایت شورای اروپا^{۲۶} می‌توان عنوان کرد که برنامه شهرهای بین فرهنگی اروپا را پشتیبانی می‌کند تا سیاست‌های خود را از طریق یک لنز بین فرهنگی بررسی کنند و استراتژی‌های جامع بین فرهنگی را برای کمک به آنها در مدیریت مثبت تنوع و درک مزیت تنوع ارائه دهند^{۲۷}.

با توجه به پیشینه و سوابق می‌توان نوآوری پژوهش حاضر را در باب اول به جهت تبیین مکان معاصر شهری با رویکرد میان-فرهنگی در یک فضای گردشگری آبکنار و غیرتاریخی برای نخستین بار و در باب دوم به جهت گنجانیدن و آزمون مدل خاص آن دانست.

۴- روش پژوهش

روش پژوهش حاضر از نظر هدف، توسعه‌ای و بر حسب چگونگی گردآوری داده‌ها، پیمایشی و کتابخانه‌ای است، برای بسط و تکمیل اطلاعات پژوهش، از پرسشنامه‌های ساختارمند (بسته) با مقیاس لیکرت جهت سنجش میزان تحقق مکان معاصر شهری از منظر میان فرهنگی، تعیین راهکارهای آن از تحلیل توصیفی و استنباطی استفاده می‌شود. همچنین

¹⁵ Dean Saitta

¹⁶ University Denver

¹⁷ Sandeep Kumar Agrawal

¹⁸ University Alberta

¹⁹ Ricard Zapata-Barrero

²⁰ University Pompeu Fabra

²¹ The Post-Multicultural Era

²² Peter Dirksmeier, Ilse Heibrecht and Ulrike Mackrodt

²³ Situational Places

²⁴ Sarah W. James

²⁵ Intercultural cities programme (ICC)

²⁶ Council of Europe

²⁷ <https://www.coe.int/en/web/interculturalcities>

پس از جمع آوری، پردازش و تحلیل داده ها تلاش می شود تا فرضیات پژوهش با توجه به رابطه ای و پارامتریک بودنشان، بر اساس آزمون های آماری رگرسیون ساده و چند گانه، آزمون های همبستگی و تکنیک معادلات ساختاری OLS و PLS مورد بررسی و آزمون قرار گیرند. واحد تحلیل و قلمرو پژوهش به صورت تطبیقی بوده و در بین شهروندان ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز در سطح خرد بررسی و اطلاعات لازم در سطح فردی از پاسخگویان جمع آوری می شود، جامعه آماری پژوهش، ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز با جمعیت ۴۹۵۷ نفر بر اساس سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵ خواهد بود. روش نمونه گیری براساس جدول مورگان می باشد. در فرمول گرجسی و مورگان چنانچه حجم جمعیت جامعه آماری حدود ۵۰۰۰ نفر باشد، حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان برابر با ۳۵۵ نفر است. حجم نمونه در سطح اطمینان ۰/۹۵ محاسبه شده و دقت نمونه گیری با حاشیه خطا (d) برابر با ۰/۵ فرض شده است (حافظ نیا، ۱۳۸۹: ۱۴۴). در همین راستا طبق جدول مورگان، نمونه آماری ۳۵۵ نفر از شهروندان می باشد. در این پژوهش، متغیرهای زمینه ای و ابعاد مختلف آن (بعد رویدادی، بعد ماندگاری، بعد تعاملی و تکاملی، بعد جذب) متغیرهای مستقل پژوهش را تشکیل می دهند. همچنین مکان معاصر شهری و ابعاد مختلف آن متغیر وابسته پژوهش محسوب می شود.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه می باشد. از این رو دو ابزار سنجش عبارتند از:

الف) پرسشنامه میان فرهنگی: پیش از پرداختن به شاخص سازی میان فرهنگی به منظور سنجش موضوع در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز و رسیدن به اطلاعات مورد نیاز در این جامعه آماری، پژوهش های مختلفی که در این راستا صورت گرفته بود، مرور گردید که به نظر می رسید مدل مکان بینا فرهنگی بابائی مراد و همکاران (۱۳۹۷) متناسب با پیوند دهی آماری با متغیر وابسته مکان معاصر شهری است. بنابراین، این جنبه های چندگانه میان فرهنگی بر اساس چهار شاخص ذیل دسته بندی و مورد توجه این پژوهش قرار گرفت که عبارتند از: الف) رویدادی ب) ماندگاری ج) تعاملی و تکاملی د) جذب، بر پایه شاخص های ذکر شده و برای سنجش ابعاد و مولفه های میان فرهنگی در این پژوهش، ابزار پژوهش ساخته شد. در مجموع پرسشنامه این بخش مشتمل بر ۱۲ سنجه بوده است که همه متغیرهای مورد نظر در بخش میان فرهنگی را مورد سنجش قرار داده است. هر یک از متغیرهای سنجش شده یکی از ابعاد فرعی یا جزئی میان فرهنگی را تشکیل می داده اند.

سنجش پایایی ابعاد جزئی پرسشنامه برای اندازه گیری مولفه های میان فرهنگی بر اساس دو تکنیک هماهنگی درونی گویه ها و تکنیک شاخص گاتمن و شش آماره لاندا به انجام رسیده که براساس آنها ضرایب آلفای کرونباخ و گاتمن محاسبه شده اند. ضرایب محاسبه شده برای هر یک از ابعاد جزئی که در جدول شماره (۱) گزارش شده است در مجموع حاکی از قابل قبول بودن دقت سنجش و در نتیجه قابلیت اعتماد آن است. حداقل آماره لاندا در شاخص گاتمن برای سنجش میان فرهنگی برابر ۰/۷۵ بود که حاکی از قابل قبول بودن پایایی بر اساس دقت سنجش متغیر میان فرهنگی می باشد.

جدول شماره ۱- ضرایب بدست آمده ابعاد میان فرهنگی

ضریب آلفای کرونباخ		ابعاد	متغیر مستقل
۷۴/۲	٪۷۲	رویدادی	میان فرهنگی
	٪۷۶	ماندگاری	
۷۳/۵	٪۷۸	تعاملی و تکاملی	
	٪۶۹	جذب	

ب) پرسشنامه مکان معاصر شهری: این پرسشنامه شامل گویه هایی در مورد مکان معاصر شهری و ابعاد مختلف آن بود. مخزن سوالات با ۱۱ سوال گردآوری شد. برای تعیین اعتبار پرسشنامه، مرحله روایی محتوایی (شاخص CVI)

صورت گرفته شد. در این مرحله از پنج نفر از اساتید صاحب نظر در این زمینه نظر خواهی شد و بر اساس نظر آنها با تجمیع امتیازات در گزینه های کاملا مرتبط و مرتبط اما نیاز به بازبینی، ۲ سوال در این مرحله حذف گردیدند. همچنین، مطابق نظر برخی از اساتید ادبیات فارسی، سوالات مورد ویرایش ادبی قرار گرفتند. در نهایت، پرسشنامه ای با ۲۳ سوال یا ماده فراهم آمد. در این پرسشنامه، مجموع نمره هر آزمودنی در کل پرسشنامه حداقل ۲۳ و حداکثر ۱۱۵ خواهند بود. در بررسی پایایی از محاسبه همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) و روش گاتمن استفاده شد.

در این پژوهش، به جهت بررسی ساختار عاملی پرسشنامه و روش تحلیل عاملی اکتشافی از نرم افزار Spss24 مورد استفاده قرار گرفت. در این راستا، قبل از انجام تحلیل عاملی و برای مطمئن شدن از تناسب داده ها جهت استفاده از این روش عاملی، آزمون کفایت کیسر، مایر و اوکلین (KMO) و آزمون بارتلت انجام گرفت. مقدار آزمون KMO برابر با ۰/۸۵ نشان می دهد که داده های پژوهش قابلیت کاهش به تعدادی عامل های اصلی را خواهد داشت. در انجام تحلیل عاملی اکتشافی، نخست در تحلیل عوامل اصلی از روش واریمکس استفاده شد. در بررسی نتایج بر اساس معیار کیسر (مقادیر ویژه بیشتر از ۱) و حداقل میزان بار ۰/۴۸، تعداد ۳ عامل را که ۷۸/۴۹٪ از واریانس را شکل دادند.

جدول ۲- شاخص های پایایی همسانی درونی ابعاد مکان معاصر شهری

عامل	آلفای کرونباخ	عامل	آلفای کرونباخ	عامل	آلفای کرونباخ
کیفیت محیط	۰/۸۲	رضایت مکانی	۰/۷۴	رفتار و فعالیت	۰/۹۱

۴-۱- ابزار تجزیه و تحلیل

در پرسشنامه این پژوهش، روایی همگرا از طریق معیار AVE (میانگین واریانس استخراج شده) بررسی می شود که در صورت بیشتر شدن این شاخص از مقدار بحرانی ۰/۴ روایی ابزار همگرا تایید می شود. مطابق با جدول ذیل مقادیر میانگین واریانس استخراج شده برای تمامی سازه های پژوهش بالاتر از ۰/۴ می باشد و این امر نشان می دهد که روایی همگرای مناسبی در مدل پژوهشی وجود دارد. از سوی دیگر، برای بررسی میزان پایایی سازه ها از معیار پایایی ترکیبی (CR) استفاده شده است. ضریب پایایی ترکیبی میزان همبستگی مدل های اندازه گیری را مشخص می کند. بنابراین نتایج مربوط به پایایی سازه ها بیشتر از ۰/۷۵ نشان دهنده پایایی قابل قبول ابعاد است.

جدول ۳- ارزیابی اندازه گیری مدل های اندازه گیری پژوهش

C.R	AVE	VIF	Condition Index	Eigenvalue	شاخص های پژوهش	مدل های سازنده
۰/۸۳	۰/۸۲	۱/۶۶	۲/۲۳	۲/۵۸	رویدادی	ارتباط-میان فرهنگی
		۱/۸۳	۲/۲۷	۲/۵۷	تعاملی و تکاملی	
۰/۸۲	۰/۹۱	۱/۳۵	۱/۵۲	۱/۸۱	جذب	معنا- میان فرهنگی
		۱/۰۱	۱/۰۸۱	۱/۰۳	ماندگاری	
۰/۷۹	۰/۵۷	۱/۲۸	۱/۹۸	۳/۲۵	کیفیت محیط	مکان معاصر شهری
		۱/۹۷	۲/۵۸	۲/۲۷	رضایت مکانی	
		۱/۳۴	۱/۹۹	۲/۱۳	رفتار و فعالیت	

با توجه به تدوین پرسشنامه در دو بخش سوالات زمینه ای و اصلی و نظر به ارتباطی و پارامتریک بودن فرضیات، به منظور بررسی ساختار عاملی پرسشنامه، ضرایب رگرسیون چندگانه مورد استفاده قرار خواهد گرفت. در تحلیل رگرسیونی

محقق به دنبال بررسی و پیش بینی داده ها به منظور شناسایی شاخص ها و نیز روابط بین آنهاست. به بیان دیگر تحلیل رگرسیونی علاوه بر پیش بینی، می تواند مدل سازی نماید. در این خصوص، قبل از انجام تحلیل عامل و برای اطمینان از مناسب بودن داده ها جهت استفاده از این روش، آزمون کفایت کیسر، مایر و اوکلین (KMO) و آزمون بارتلست انجام خواهد گرفت. چرا که مقدار آزمون (KMO) نشان می دهد که داده های پژوهش قابلیت کاهش به تعدادی عامل های زیربنایی را دارد.

برای آزمون فرضیات، روش های تجزیه و تحلیل پژوهش حاضر شامل آزمون رگرسیون ساده، تحلیل رگرسیون چندگانه برای بررسی رابطه های چندگانه و ارائه معادله ساختاری OLS و PLS (با روش حداقل مجذورات جزئی - PLS²⁸) خواهد بود. برای انجام عملیات آماری آزمون های مذکور، از نرم افزار SPSS24 برای ترسیم هیستوگرام ها و نمودارها و برای مدل سازی و تبیین روابط علی، از نرم افزار smartPLS3 و XLSTAT 2014 استفاده می شود. سپس یافته های پیمایشی این بخش تهیه و بر این اساس پیشنهادات کاربردی تنظیم و ارائه می گردد.

۵- محدودده مورد مطالعه

رودخانه کارون در جنوب ایران از پیش از اسلام، از تمدن ساز ترین رودخانه های این منطقه است و شهر اهواز که پیشینه آن به پیش از دوران ساسانی باز می گردد در کنار همین رودخانه شکل گرفته است. (همتی و امیری، ۱۳۹۵) رودخانه کارون با طولی برابر ۲۲ کیلومتر و با عبور از مرکز شهر اهواز در امتداد شمال شرقی- جنوب غربی، به عنوان یکی از بزرگترین عناصر طبیعی مسلط بر سیمای عمومی شهر تلقی شده و از نظر بصری، روانی و محیط زیست از عوامل با ارزش و تعیین کننده در شکل یابی و طراحی شهری به شمار رفته است. (طرح راهبردی توسعه و عمران) (جامع) شهر اهواز، (۱۳۹۰)



شکل سمت راست ۱- توسعه تدریجی کلانشهر اهواز در مسیر رو کارون؛ منبع: طرح راهبردی توسعه و عمران (جامع) شهر اهواز، ۱۳۹۰. شکل سمت چپ بالا ۲- رود کارون در پهنه کلانشهر اهواز، شکل سمت چپ پائین ۳- رود کارون از میان بلندی و پستی های زاگرس

منطقه دو شهر اهواز به لحاظ موقعیتی در شمال غربی شهر قرار دارد. این منطقه از جانب شرقی با رودخانه کارون و از جانب غربی به محدوده قانونی شهر منتهی می شود و از جبهه جنوبی خود همجوار با منطقه شش شهری است. منطقه مذکور که به منطقه کیانپارس مرسوم است، دارای عملکرد غالب منطقه مسکونی- تجاری است، به لحاظ کالبدی ساخت و سازهای جدید و افزایش تعداد طبقات در این منطقه بیش از سایر نقاط دیده می شود. همچنین به دلیل استقرار گسترده کاربری های تجاری و خدماتی در مقیاس شهر و تمرکز کارکرد اداری شهر در محدوده جنوبی آن، این محدوده از نظر ترافیک با حجم بالای عبور و مرور روبرو است. (طرح راهبردی توسعه و عمران (جامع) شهر اهواز، ۱۳۹۰) منطقه دو شهری نیز همانند اکثر مناطق مجاور رودخانه کارون، از ویژگی های استقرار در این حوزه برخوردار است. تنها موقعیت آن در نواحی بالادست رودخانه با آلودگی کمتر و برخوردار از چشم انداز مناسب نسبت به نواحی میانی و پایین دست رودخانه، امتیاز خاصی را برای این منطقه فراهم آورده است. وجود پارک نواری "دولت" در محدوده ساحلی کیانپارس با عملکرد شهری و فراشهری به همراه حوزه های فعال اجتماعی، فرهنگی و گردشگری از جمله کتابخانه مرکزی استان خوزستان، پارک چوبی، پل طبیعت، کافی شاپ و رستوران ها، زمین های ورزشی و آلاچیق های متعدد اسکان موقت به همراه پوشش گیاهی غنی و متنوع یکی از مکان های تجمع و جاذب اصلی کلانشهر اهواز می باشد. (طرح راهبردی توسعه و عمران (جامع) شهر اهواز، ۱۳۹۰)



نقشه ۱- محدوده مورد مطالعه، ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز؛ منبع: گوگل ارث ۲۹ نوامبر ۲۰۲۰

۶- تجزیه و تحلیل داده ها

در این پژوهش برای جمع آوری اطلاعات مورد نیاز این پژوهش از ابزار پرسشنامه استفاده شده است.

جهت تجزیه و تحلیل داده های جمع آوری شده از هر دو روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردیده، همچنین جهت توصیف متغیرهای پژوهش در قالب جدول و نمودار و همچنین توصیف کلی وضعیت پاسخگویی به سوالات پرسشنامه در قالب آمار توصیفی از نرم افزارهای SPSS, PLS, EXCLE استفاده شده است. در قسمت آمار استنباطی نیز برای تحلیل داده های پژوهش جهت داوری در مورد فرضیات پژوهش پس از مشخص شدن نرمال بودن یا نبودن داده ها به تناسب از آزمون های همبستگی، آنوا، تی و رگرسیون استفاده شده است.

۶-۱- یافته‌های توصیفی متغیرهای جمعیت‌شناختی

نتایج پژوهش در ارتباط با وضعیت سنی پاسخگویان نشان داد که از کل پاسخگویان این پژوهش، کمترین سن ۲۲ سال و بیشترین سن ۵۷ سال بوده است، همچنین میانگین سنی شهروندان در این پژوهش ۳۲/۵ سال بوده است. حدود ۷۱ درصد از شهروندان مورد مطالعه در ناحیه یک از منطقه دو اهواز بومی و حدود ۲۸ درصد از این شهروندان غیر بومی هستند. همچنین آماره‌های استخراج شده در رابطه با سطح تحصیلات پاسخگویان، بیانگر این مطلب است که حدود ۴۶ درصد از این پاسخگویان دارای تحصیلات تا دیپلم، و حدود ۹ درصد دارای تحصیلات فوق لیسانس می باشند. حدود ۷۰ درصد از پاسخگویان مورد مطالعه (بیشترین) سکونت و حدود ۲۹ درصد پاسخگویان تا ده سال اقامت داشته اند. حدود ۶۸ درصد از شهروندان مورد مطالعه مرد و حدود ۳۱ درصد از این پاسخگویان زن هستند

۶-۲- آماره‌های توصیفی ارزیابی پاسخگویان

جدول ۴- آمار توصیفی شرکت کنندگان در هر یک از شاخص‌ها

متغیر	تعداد	دامنه	حداقل	حداکثر	میانگین	چولگی
معیار ارتباط میان فرهنگی	۳۵۵	۱۸	۱۰	۱۷	۲۰/۰۲	۰/۳۶۵
معیار معنا میان فرهنگی	۳۵۵	۱۲	۱۶	۲۶	۱۲/۲۳	۱/۳۲
مکان معاصر شهری	۳۵۵	۲۲	۷	۳۴	۱۴/۱۹	۰/۷۵۳

برای ارزیابی و سنجش مکان معاصر شهری از شاخص میان فرهنگی استفاده شده است، این متغیرها در مجموع متشکل از ۲۳ گویه در سطح سنجش ترتیبی و در قالب طیف لیکرت و به شکل پنج گزینه‌ای طراحی شده بود که بعد از جمع زدن گویه‌های رتبه‌ای، متغیری فاصله‌ای بدست آمد، نمره ۱۱۵ بیانگر بسیار بالا بودن و نمره ۲۳ بیانگر بسیار پایین بودن سطح متغیر مستقل می‌باشد. با توجه به جدول فوق می‌توان چنین عنوان کرد که عامل و شاخص معیار ارتباط میان فرهنگی دارای بالاترین میانگین (۲۰/۰۲) است. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که تمامی سطوح سه گانه از نظر پاسخگویان، بالاتر از حد متوسط قرار دارد، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که از نظر پاسخگویان و شهروندان شاخص‌های رویدادی، تعاملی و تکاملی در بعد ارتباط میان فرهنگی در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز از بنیه نسبتاً مناسبی برخوردار است.



نمودار ۱- آمار توصیفی شرکت کنندگان در هر یک از شاخص‌ها

۳-۶- توصیف شاخص بعد ارتباط میان فرهنگی از نظر پاسخگویان

جدول ۵- توصیف بعد ارتباط میان فرهنگی و تجمیع این ابعاد

انحراف معیار	میانگین	درصد					تجمیع گویه
		خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۸۹۵	۳/۷۱	۰/۰۰	۲/۱۰	۱۶/۰	۴۲/۲	۴۰/۱۵	تعاملی تکاملی
۰/۹۵۴	۳/۶۰	۰/۰۰	۱۰/۱۳	۱۷/۰۱	۳۷/۰۰	۴۰/۳۲	رویدادی

نتایج جدول (۵)، نشان می دهد که، بیشترین میانگین مربوط به شاخص تعاملی-تکاملی با میانگین ۳/۷۱ بوده است، همچنین کمترین مقدار میانگین مربوط به شاخص رویدادی با میانگین ۳/۶۰ در ارتباط با توصیف ارتباط میان فرهنگی و تجمیع این ابعاد در بین پاسخگویان ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز است.

۴-۶- توصیف شاخص بعد معنا میان فرهنگی از نظر پاسخگویان

جدول ۶- توصیف شاخص بعد معنا میان فرهنگی و تجمیع این ابعاد

انحراف معیار	میانگین	درصد					تجمیع گویه
		خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۷۵۹	۳/۲۱	۲/۳۴	۷/۰	۱۹/۳	۴۲/۷	۱۹/۰	ماندگاری
۱/۰۲	۲/۷۲	۳/۵	۲۲/۰۰	۱۴/۱۶	۳۶/۲	۲۴/۲	جذب

نتایج جدول (۶) نشان می دهد که، بیشترین میانگین مربوط به شاخص ماندگاری با میانگین ۳/۲۱ بوده است، همچنین کمترین مقدار میانگین به شاخص جذب با میانگین ۲/۷۲ در ارتباط با توصیف شاخص معنا میان فرهنگی در بین پاسخگویان است. بنابراین در بین تمامی شاخص های میان فرهنگی، شاخص جذب در بین شهروندان از کمترین میانگین برخوردار است.

۵-۶- توصیف شاخص های سه گانه مکان معاصر شهری

جدول ۷- توصیف شاخص های سه گانه مکان معاصر شهری

انحراف معیار	میانگین	درصد					گویه
		خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۸۰	۲/۲۹	۴/۴	۳/۱۵	۱۸/۱	۵۰/۱۱	۲۳/۰۰	شاخص رضایت مکانی
۰/۷۵۶	۳/۰۲	۳/۴	۱۰/۱	۱۳/۶	۱۸/۷	۴۴/۱	شاخص رفتار و فعالیت
۱/۰۱	۲/۳۰	۲/۱	۱۸/۳	۱۷/۶	۳۱/۱	۳۰/۳	شاخص کیفیت محیطی

نتایج جدول (۷) نشان می دهد که، بیشترین میانگین مربوط به شاخص رفتار و فعالیت با میانگین ۳/۲۹ بوده است، همچنین کمترین مقدار میانگین مربوط به شاخص رضایت مکانی با میانگین ۲/۲۹۶ در ارتباط با توصیف شاخص های سه گانه مکان معاصر شهری از نظر می باشد. بنابراین از نظر پاسخگویان مهمترین عامل مکان معاصر شهری به ترتیب، شاخص های رفتار و فعالیت ، کیفیت محیط و رضایت مکانی است.

انحراف معیار	۱/۳۶۰	۴۲	۰/۷۹
--------------	-------	----	------

جدول شماره (۱۰)، نتایج آزمون نکویی برازش مدل را نشان می دهد که چه مقدار نسبت درست نمایی برای بدست آوردن یک مدل خوب است. آمار کای اسکوار پیروان نشان می دهد که آیا داده های مشاهده شده با مدل برازش شده همسازی دارد یا خیر؟ سطح معنی داری ۰/۹۹ و ۰/۷۹ که بالای ۰/۰۵ است نشان می دهد که تمامی متغیرهای مستقل نظیر تعاملی-تکاملی و رویدادی قدرت تبیین مکان معاصر شهری را دارند.

۲-۶-۶-آزمون فرضیه دوم

فرضیه دوم پژوهش عبارت است از به نظر می رسد بین بعد معنا میان فرهنگی با ایجاد مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱۱- ضرایب رگرسیون به ازای رگرسیون بعد معنا میان فرهنگی با ایجاد مکان معاصر شهری

متغیر ملاک	متغیر پیش بین	ضرایب استاندارد بتا	t	سطح معناداری
مکان معاصر شهری	بعد معنا میان فرهنگی	۰/۳۱۴	۱۰۲/۰۰۱	۰/۰۰۰
	=۰/۳۱۴ R	=۰/۲۵۴ R Square	F=۵۶/۹۸	۰/۰۰۰

جدول شماره (۱۱)، بعد معنا میان فرهنگی با مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز را تصویر می کشد. مقدار ضریب همبستگی چندگانه میان متغیر مستقل مذکور و مکان معاصر شهری برابر ۰/۳۱۴ است. مقدار ضریب تعیین ۰/۲۵۴ بیان کننده تبیین ۲۵ درصد این دو متغیر نسبت به همدیگر است. مقدار $F=۵۶/۹۸$ و سطح معنی-داری ۰/۰۰۰ تاثیر گذاری بعد معنا میان فرهنگی با مکان معاصر شهری نشان می دهد و بدین ترتیب مدل پژوهش تایید می شود. از سوی دیگر مقدار ضرایب بتا نشان می دهد که بین بعد معنا میان فرهنگی با مکان معاصر شهری رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱۲- نتایج آزمون نسبت مدل

مدل	احتمال وارد شدن متغیر به ازای «لوگ لایکل هود»	مقدار کای اسکوار	درجه آزادی	معنی داری
مدل رهگیری	۴۱۵/۰۲			
مدل نهایی	۱۲/۳۸۰	۳۶۵/۶۳۰	۱۸	۰/۰۰۰

جدول شماره (۱۲)، نشان می دهد مقدار آمار کای اسکوار ۳۶۵/۶۳۰ که حاصل تفاوت مقدار مدل صفر و مدل نهایی است. کمتر از سطح معنی داری ۰/۰۱ است و مدل نهایی توانسته است مدل صفر را بی اثر سازد و مدل مناسبی برای پیش بینی متغیر وابسته مکان معاصر شهری توسط متغیرهای مستقل نظیر ماندگاری و جذب می باشد.

جدول ۱۳- نکویی برازش

کای اسکوار	درجه آزادی	سطح معناداری	پیروان
۲۱/۳۱۰	۳۶	۰/۹۰	
۱/۲۳۶	۳۶	۰/۶۲	انحراف معیار

جدول شماره (۱۳)، سطح معنی داری ۰/۹۰ و ۰/۶۲ که بالای ۰/۰۵ است نشان می دهد که تمامی متغیرهای مستقل نظیر ماندگاری و جذب قدرت تبیین مکان معاصر شهری را دارند.

۳-۶-۶-آزمون فرضیه سوم

فرضیه سوم پژوهش عبارت است از: به نظر می رسد بین تمامی ابعاد میان فرهنگی با مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱۴- ضرایب رگرسیون ابعاد میان فرهنگی با مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز

متغیر ملاک	متغیر پیش بین	ضرایب استاندارد بتا	T	سطح معناداری
مکان معاصر شهری	ابعاد میان فرهنگی	۵۱۴/۰	۳۸/۶۱	۰/۰۰۰
	$R = ۰/۵۱۴$	$R \text{ Square} = ۰/۳۶۵$	$F = ۲۱/۴۵$	۰/۰۰۰

جدول شماره (۱۴)، معادله رگرسیون ابعاد میان فرهنگی را با مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز به تصویر می کشد. مقدار ضریب همبستگی چندگانه میان متغیرهای مستقل مذکور و مکان معاصر شهری برابر با ۰/۵۱۴ است. مقدار ضریب تعیین ۰/۳۶۵ بیان کننده تبیین واریانس متغیر وابسته در جمعیت نمونه است. مقدار $F = ۲۱/۴۵$ و سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بیانگر تایید مدل پژوهش و تاثیر گذاری ابعاد میان فرهنگی (ارتباط و معنا) با مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز است.

جدول ۱۵. نتایج آزمون نسبت مدل

مدل	احتمال وارد شدن متغیر به ازای «لوگ لایکل هود»	مقدار کای اسکوار	درجه آزادی	معنی داری
مدل رهگیری	۵۸۹/۰۹			
مدل نهایی	۵۶/۲۱۳	۲۷۵/۳۶۰	۱۴	۰/۰۰۰

جدول شماره (۱۵)، نشان می دهد مقدار آمار کای اسکوار ۲۷۵/۳۶۰ که حاصل تفاوت مقدار مدل صفر و مدل نهایی است. کمتر از سطح معنی داری ۰/۰۱ است و مدل نهایی توانسته است مدل صفر را بی اثر سازد و مدل مناسبی برای پیش بینی متغیر وابسته مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز توسط مجموع متغیرهای مستقل در تمامی ابعاد میان فرهنگی نظیر: بعد ارتباط (تعاملی-تکاملی و رویدادی) و بعد معنا (ماندگاری و جذب) می باشد.

جدول ۱۶- نکویی برازش

سطح معناداری	کای اسکوار	درجه آزادی	سطح معناداری
پیرسون	۲۹/۷۲۱	۱۹	۰/۳۲۱
انحراف معیار	۶/۸۹۵	۲۰	۰/۶۳۵

جدول شماره (۱۶)، سطح معنی داری ۰/۳۲۱ و ۰/۶۳۵ که بالای ۰/۰۵ است نشان می دهد که مجموع متغیرهای مستقل در تمامی ابعاد میان فرهنگی نظیر: بعد ارتباط (تعاملی-تکاملی و رویدادی) و بعد معنا (ماندگاری و جذب) می باشد.

۷-۶- تحلیل رگرسیون چند متغیره:

تحلیل رگرسیون مرحله ای بعد از همبستگی است. در این پژوهش برای سنجش متغیرهای مستقل از رگرسیون چند متغیره استفاده شده است در این رگرسیون چند متغیره متغیرهای مستقل به طور همزمان با متغیر وابسته سنجیده می شوند.

جدول شماره ۱۷، شاخص های آماری رگرسیون متغیرهای مستقل و وابسته

هم زمان	روش ورود متغیرها	هم زمان	روش ورود متغیرها
۹/۶۳۵	خطای معیار (خطای هم بستگی)	۰/۴۴۳	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۹۸۶	تحلیل واریانس	۰/۳۲۶	ضریب تعیین
۰/۰۰۰	سطح معناداری	۰/۳۹۸	ضریب تعیین تعدیل یافته

طبق جدول شماره (۱۷)، مقدار (R) برابر است با ۰/۴۴۳ اشاره دارد به همبستگی ساده بین دو متغیر و به عبارتی شدت همبستگی بین دو متغیر را نشان می دهد. همان طور که از مقدار R (همبستگی پیرسون بین دو متغیر) نمایان است، بین دو متغیر همبستگی وجود دارد. ضریب تعیین (R^2) برابر با ۰/۳۲۶ بوده که دلالت بر نقش نسبتاً پررنگ متغیرهای مستقل در تبیین واریانس متغیر وابسته دارد. که این ضریب نشان می دهد، ۳۹ درصد از کل تغییرات متغیر وابسته مربوط به دو متغیر مستقل با نام های (ارتباط و معنا میان فرهنگی)، خواهد بود. مابقی این تغییرات تحت تأثیر متغیرهای خارج از مدل می باشد.

جدول شماره ۱۸، شاخص های آماری رگرسیون (انوا)

مدل	SS(مجموع مربعات)	df(درجه آزادی)	MS(میانگین مربعات)	Fآماره	Sig سطح معناداری
رگرسیونی	۶۲/۳۶	۱۴	۵۶/۱۸	۱۰۵/۳۶۵	۰/۰۰۰
باقی مانده	۱۷/۱۱۳	۴	۴۳/۳۶		
کل	۷۹/۴۷	۱۸			

جدول شماره (۱۸)، تحلیل عامل نام دارد. این جدول نشان می دهد که آیا مدل رگرسیون می تواند به طور معنا داری و مناسبی تغییرات متغیر وابسته را پیش بینی کند. برای بررسی معنا داری به ستون آخر جدول (Sig) نگاه می کنیم. این ستون معنا داری آماری مدل رگرسیون را نشان می دهد که چنان چه میزان به دست آمده کمتر از ۰/۰۵ باشد نتیجه می گیریم که مدل به کار رفته، پیش بینی کننده خوبی برای متغیر وابسته است. سطح معناداری ۰/۰۰۰ که کوچکتر از ۰/۰۵ است.

جدول شماره ۱۹- شاخص های آماری آزمون رگرسیون

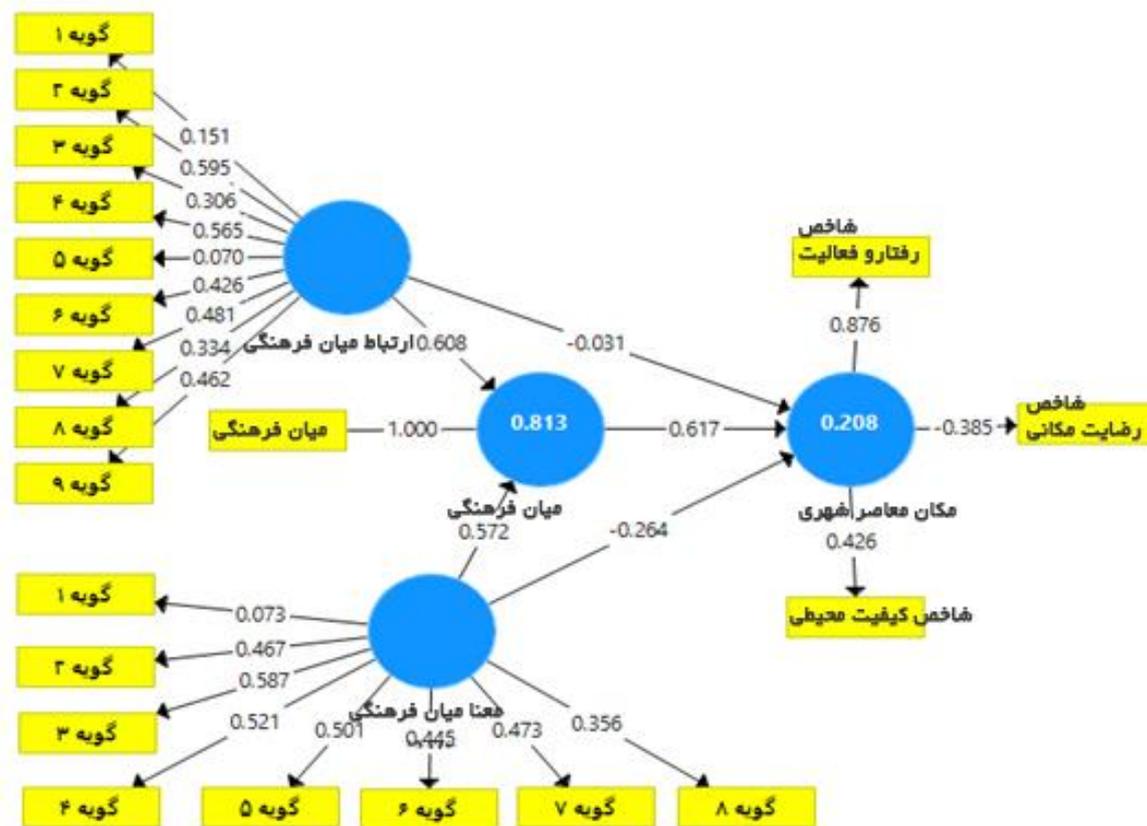
متغیرهای مستقل	ضریب رگرسیون استاندارد نشده	خطای معیار رگرسیون S.E(استاندارد نشده)	Beta(شده بتا)	ضریب رگرسیون استاندارد	مقدار آزمون t()	سطح معناداری (sig)
مقدار ثابت	۲۵/۳۲۶	۱۶/۳۶	۱/۳۶۵		۱۲/۱۲	۰/۰۰۰
بعد ارتباط میان فرهنگی	۰/۳۱۵	۱/۳۶۶۵۲	۰/۹۶۳		۱/۳۶۸	۰/۰۰۱
بعد معنا میان فرهنگی	۰/۹۸۳	۳۲/۱۵	۱/۸۴۲		۱۳/۱۶۹	۰/۰۰۰
مجموع شاخص های مکان معاصر شهری	۰/۷۲۵	۰/۹۷۵	۱/۳۶۵		۱۷/۴۵۸	۰/۰۰۰

جدول شماره (۱۹)، اطلاعاتی را در مورد متغیرهای پیش بین به ما می دهد. این جدول اطلاعات ضروری برای پیش بین متغیر وابسته را در اختیار ما قرار می دهد. مشاهده می کنیم که مقدار ثابت ۲۵/۳۲۶ و متغیرهای مستقل (ابعاد ارتباط و

معنا میان فرهنگی) در مدل معنا دار شده اند. ضریب رگرسیونی استاندارد شده یا (Beta) نشان گر میزان تاثیر تمامی متغیرهای مستقل بر روی مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز از نظر پاسخگویان می باشد.

۸-۶- مدل سازی معادلات ساختاری فرضیات پژوهش

در این مدل با استفاده از نرم افزار Smart Pls3 میزان تاثیر کلیه متغیرهای پژوهش (تعاملی-تکاملی، رویدادی، ماندگاری، جذب) بر روی متغیر وابسته ایجاد مکان معاصر شهری توسط شهروندان بر اساس نظر سنجی از شهروندان ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز ارائه شده است.

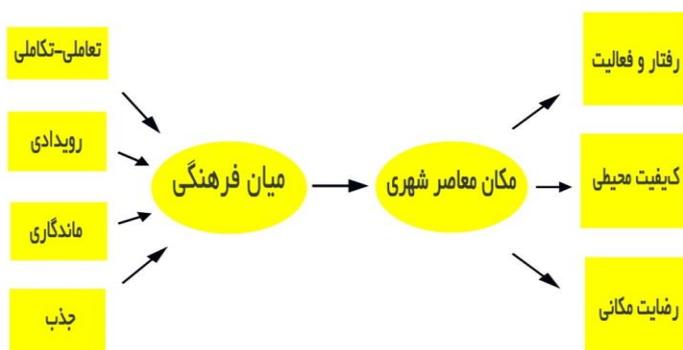


نمودار ۲- مدل معادلات ساختاری مربوط به تاثیر ابعاد میان فرهنگی بر مکان معاصر شهری

در این راستا، فرضیات اصلی مورد بررسی بار دیگر در قالب مدل معادلات ساختاری در نمودار (۲) مورد بررسی قرار گرفتند و مسیر مدل ساختاری ارزیابی شد. آزمون هر فرضیه از طریق بررسی علامت، اندازه و معناداری آماری ضریب مسیر (بتا) بین هر متغیر مکنون با متغیر وابسته است. هر اندازه این ضریب مسیر بالاتر باشد تاثیر پیش بینی کننده متغیر مکنون نسبت به متغیر وابسته بیشتر خواهد بود. از سوی دیگر، یافته ها نشان می دهد که مجموعه متغیرهای مستقل (عاملی-تکاملی، رویدادی، ماندگاری، جذب) بر روی متغیر وابسته مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز ارتباط دارند. به گونه ای که ضرایب مسیر نشان دهنده این مطلب است که متغیر مستقل معنا میان فرهنگی با هشت زیر گروه بیشترین تاثیر و قدرت تبیین را ۰/۶۰۸، بر روی متغیر وابسته مکان معاصر شهری دارد. همچنین از نظر پاسخگویان، بعد ارتباط میان فرهنگی ۰/۵۷۲، به ترتیب در زیر مجموعه های ماندگاری و جذب کمترین تاثیر را بر روی مکان معاصر شهری دارد. لازم به ذکر است که در ارتباط با نشان دادن مدل اصلی پژوهش و ارتباط نهایی

متغیر مستقل بر روی متغیر وابسته باید اضافه کرد که مجموعاً دو متغیر (ارتباط و معنا میان فرهنگی) مجموعاً به اندازه ۰/۸۱۳۸۴۲ قدرت تبیین متغیر وابسته مکان معاصر شهری در ناحیه یک از منطقه دو

کلانشهر اهواز را دارد. با توجه به اینکه هدف از ترسیم معادلات ساختاری ارتباط دادن سازه های نظری با مدل تجربی پژوهش هست بنابراین مدل پژوهش به شکل زیر ارائه و ترسیم می گردد.



نمودار ۳- مدل نظری پژوهش

۷- نتیجه گیری

۷-۱- نتایج توصیفی تک متغیره

برای ارزیابی و سنجش مکان معاصر شهری از شاخص میان فرهنگی استفاده شده است با توجه به نتایج پژوهش می توان چنین عنوان کرد که:

- عامل و شاخص معیار ارتباط میان فرهنگی دارای بالاترین میانگین ۲۰/۰۲ است. همچنین تمامی سطوح سه گانه از نظر پاسخگویان، بالاتر از حد متوسط قرار دارد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که از نظر پاسخگویان، شاخص های رویدادی و تعاملی-تکاملی در شاخص ارتباط میان فرهنگی در ناحیه یک از منطقه دو کلانشهر اهواز از بنیه نسبتاً مناسبی برخوردار است.

- همچنین بر حسب دیگر نتایج پژوهش بیشترین میانگین مربوط به شاخص تعاملی-تکاملی با میانگین ۳/۷۱ بوده است و کمترین مقدار میانگین مربوط به شاخص رویدادی با میانگین ۳/۶۰ در ارتباط با توصیف بعد ارتباط میان فرهنگی و تجمیع این ابعاد در بین پاسخگویان سایت مورد مطالعه است.

- بیشترین میانگین مربوط به شاخص ماندگاری با میانگین ۳/۲۱ بوده است. همچنین کمترین مقدار میانگین به شاخص جذب با میانگین ۲/۷۲ در ارتباط با توصیف شاخص معنا میان فرهنگی در بین پاسخگویان است. بنابراین در بین تمامی ابعاد میان فرهنگی، بعد جذب در بین شهروندان از کمترین میانگین برخوردار است.

- بیشترین میانگین مربوط به شاخص رفتار و فعالیت با میانگین ۴/۲۹ بوده است، همچنین کمترین مقدار میانگین مربوط به شاخص رضایت مکانی با میانگین ۲/۲۹۶ در ارتباط با توصیف شاخص های سه گانه ایجاد مکان معاصر شهری از نظر پاسخگویان می باشد. بنابراین از نظر ایشان مهمترین عامل ایجاد مکان معاصر شهری به ترتیب، شاخص های رفتار و فعالیت، کیفیت محیط و رضایت مکانی است.

۷-۲- نتایج استنباطی پژوهش

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که بین تمامی ابعاد میان فرهنگی با ایجاد مکان معاصر شهری در ناحیه یک منطقه دو کلانشهر اهواز رابطه معناداری وجود دارد. مدل پژوهش بیانگر تایید مدل پژوهش و تاثیر گذاری ابعاد میان فرهنگی (رابطه و معنا) با ایجاد مکان معاصر شهری است. چرا که این مدل نهایی توانسته است مدل صفر را بی اثر سازد و مدل مناسبی برای پیش بینی متغیر وابسته مکان معاصر شهری توسط مجموع متغیر های مستقل در تمامی ابعاد میان فرهنگی نظیر، بعد ارتباط (تعاملی-تکاملی و رویدادی) و بعد معنا (ماندگاری و جذب) می باشد. همچنین نتایج آزمون نکویی برازش مدل نشان می‌دهد که چه مقدار نسبت درست نمایی برای بدست آوردن یک مدل خوب است. آمار کای اسکوار پیرسون نشان می‌دهد که آیا داده های مشاهده شده با مدل برازش شده همسازی دارد یا خیر؟ سطح معنی داری ۰/۳۲۱ و ۰/۶۳۵ که بالای ۰/۰۵ است نشان می‌دهد که مجموع متغیر های مستقل در تمامی ابعاد میان فرهنگی نظیر بعد ارتباط (تعاملی-تکاملی و رویدادی) و بعد معنا (ماندگاری و جذب) همساز می باشد.

۸- جمع بندی و ارائه پیشنهاد ها:

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر، بین تمامی ابعاد میان فرهنگی شامل معنا و ارتباط با ایجاد مکان معاصر شهری شامل رفتار و فعالیت، رضایتمندی و کیفیت محیطی در ناحیه یک منطقه دو کلانشهر اهواز، رابطه مستقیم و معناداری برقرار می باشد. طبق یافته های پژوهش های داخلی و خارجی تاکید بر الزام اخلاقی به برنامه ریزی و طراحی ویژه در مکان های معاصر چند فرهنگی یا میان فرهنگی شهری می باشد، بر این اساس برای دستیابی به مکان معاصر شهری در لبه ساحلی کیانپارس غربی شهر اهواز با وجود ظرفیت میان فرهنگی آن، اقداماتی از قبیل برگزاری همایش ها و کنفرانس ها، جشنواره های سالانه هنری-فرهنگی، همچنین برگزاری برنامه های فرهنگی، نمایشگاه ها و بازارهای فصلی جهت ارائه صنایع دستی و کالاهای هنری خوزستان، ایجاد فضاهای عمومی و ارائه مشوق های لازم از قبیل تخفیف های ویژه اقامت، خدمات رستوران ها، بلیط ارزان قیمت، تخفیف برای بازدید از بخش های فرهنگی سایت مورد مطالعه، تربیت نیروی انسانی متخصص جهت ارائه خدمات در زمینه های مختلف به گردشگران و جلب رضایت آنان، ایجاد بانک اطلاعاتی کامل به همراه اطلاع رسانی و معرفی بهتر جاذبه ها، ظرفیت ها و توانمندی ها و برنامه های میان فرهنگی از طریق مختلف شبکه های مجازی، تورهای نمایشگاهی و چاپ پوسترها و کاتالوگ ها، از جمله راهکارهای موثر می باشند.

۱۱-منابع:

۱. بابائی مراد، بهناز، حسین، ذبیحی و حمید ماجدی (۱۳۹۷)، "مدل سازی معادله ساختاری ابعاد مکان با رویکرد بینا فرهنگی" پژوهش های جغرافیایی برنامه ریزی شهری، دوره ۶: شماره: یک.
۲. بشیر، حسن؛ اسمعیلی، محمدصادق و سرافراز، حسین (۱۳۹۴). *مذاکره بین المللی به عنوان ارتباطی میان فرهنگی*، فصل نامه مطالعات میان فرهنگی، دوره ۱۰، شماره ۲۴، ۴۱-۹.
۳. براتی، ناصر (۱۳۹۴). *تعریفی معناشناسانه-معماری از مکان، مطالعه موردی: زبان فارسی، هنر و تمدن شرق*، شماره ۸، صص ۳ تا ۱۰
۴. پاکزاد، دکتر جهانشاه (۱۳۸۶): *سیراندیشه ها در شهرسازی از کمیت تا کیفیت*؛ شرکت عمران شهرهای جدید، تهران

5. پورموسوی، سید موسی و همکاران (۱۳۸۷). **سازماندهی سیاسی فضا و نواحی فرهنگی و کارکردی در ایران**، فصلنامه ژئوپلیتیک، سال چهارم، شماره سوم، پائیز و زمستان
6. جانپور، محسن؛ صالح آبادی، ریحانه و صالح آبادی، مژگان (۱۳۹۵). **مفهوم سازی و شناخت مرزها، حریم ها و محدوده ها در شهرها**، جغرافیای سیاسی، بهار ۱۳۹۵، شماره ۳، صص ۸۳ تا ۱۱۱
7. جردن، تری ج و راونتتری، لستر (۱۳۸۰). **مقدمه ای بر جغرافیای فرهنگی**، سیمین تولایی و محمد سلیمانی، پژوهشگاه فرهنگ هنر و ارتباطات
8. خستو، مریم، حبیب، فرح (۱۳۹۵). **رویکردی تحلیلی به تاثیر کالبد شهر بر فرهنگ با تاکید بر بافت شهری؛ مطالعه موردی: شهر قزوین**، مطالعات شهر ایرانی اسلامی، شماره ۲۶
9. رفیعیان، مجتبی و خدائی، زهرا (۱۳۸۸). **بررسی شاخص ها و معیارهای موثر بر رضایتمندی شهروندان از فضاهای عمومی شهری**، فصلنامه راهبرد، دوره ۱۸، شماره ۵۳، ۲۲۷ تا ۲۴۸.
10. رضوانی، محمدرضا و احمدی، علی (۱۳۸۸). **مکان و نقش فرهنگ در شکل گیری هویت مکانی**، فصلنامه نامه پژوهش فرهنگی، سال دهم، دوره سوم، شماره ششم، ۴۵ تا ۶۸.
11. شکویی، حسین (۱۳۸۷). **دیدگاه های نو در جغرافیای شهری**، انتشارات سمت، تهران
۱۲. شوای، فرانسوا (۱۳۷۵). **شهرسازی از تخیل تا واقعیت**، ترجمه سید محسن حبیبی، انتشارات دانشگاه تهران
13. شولتز، کریستین نوربرگ (۱۳۸۸). **روح مکان به سوی پدیدارشناسی معماری**، ترجمه ی محمد رضا شیرازی، انتشارات رخ دادنو
14. طرح راهبردی توسعه و عمران (جامع) شهر اهواز، سازمان مسکن و شهرسازی استان خوزستان، شرکت مهندسی مشاور معماری و شهرسازی عرصه، ۱۳۹۰
15. فروتن، منوچهر (۱۳۹۴). **ارزیابی دل بستگی به مکان: تبیین عوامل و شاخص ها**، مطالعات محیطی هفت حصار، پاییز ۱۳۹۴، شماره ۱۳، صص ۶۳ تا ۷۶
16. فکوهی، ناصر (۱۳۸۳). **انسان شناسی شهری**، نشر نی، تهران
17. لطیفی، غلامرضا و دبیری، علی (۱۳۸۹). **شهر مجازی و هویت شهری**، کتاب ماه علوم اجتماعی، شماره ۳۶
18. مدنی پور، علی (۱۳۷۹). **طراحی فضای شهری: نگرشی بر فرآیند اجتماعی و مکانی**، ترجمه فرهاد مرتضایی، انتشارات شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری: تهران
19. نقی زاده، محمد و امین زاده، بهنار (۱۳۸۰). **فضای کیفی، معماری و شهر**، نشریه نامه فرهنگ، تابستان ۱۳۸۰، شماره ۴۰، صص ۱۴۶ تا ۱۶۳
20. نوربرگ شولتز، کریستیان (۱۳۵۳). **هستی، فضا و معماری**، ترجمه ی مهندس حسن حافظی، انتشارات تهران.
21. نساج، حمید (۱۳۹۲). **دیگری فرهنگی، بنیانی برای تعاملات میان فرهنگی؛ مقایسه دیدگاه بیرونی با برتون**، فصلنامه تحقیقات فرهنگی ایران، دوره ششم، شماره ۲، ۱۱۲-۹۱.
22. نوری مکرم، امیر، (۱۳۹۷). **نقش دل بستگی به مکان در هویت بخشی به رودخانه های درون شهرها نمونه موردی (رودخانه کارون)**، فصلنامه علمی تخصصی مطالعات طراحی شهری و پژوهش های شهری، سال اول، شماره دو

23. ودادی، احمد و اخلاقی نسب، حسین (۱۳۹۲). *خودنمایی مثلث گفتگوگستر، تنش زدایی و احترام متقابل در میان شاخص های ارتباطات میان فرهنگی*، مجله مدیریت فرهنگی، سال هفتم، شماره بیستم، ۳۰-۱۹.
24. هارت، ویلیام بی (۱۳۸۵). *روابط بین فرهنگی چیست؟*، فصلنامه مطالعات میان فرهنگی، سال اول، شماره ۱.
25. همتی، مرتضی و امیری، آذرنوش، (۱۳۹۵)، *تعامل شهر اهواز با رود کارون*، فصلنامه منظر، دوره: ۸، شماره:

۳۷

1. Abdul Qadeer, M., Kumar Agrawal, S. (2011) *Multicultural planning performance in US and Canadian cities*, Canadian Journal of Urban Research, Volume 20, Issue 1, Supplement pages 131-155.
2. Barati, Nasser (2015). *Semiotic-cultural Definition of "Place"* (Case Study: Persian Language), Journal of the Art and civilization of the ORIENT, 3(8), 3-10 (In Persian).
3. Barghjelveh. 'SH ' Islami. Y & Sayad. N (2015). *The logic of the Becology of place, a model of thought for urban landscape development, case study: Tehran's Farahzad River-valley*, Urban Ecosyst DOI 10.1007/s11252-015-0445-9.
4. Bigdeli, Zahed and Sharifi, Somayeh (2008). *An Introduction into the Concept of place, Library and Information Science*, 11(4), 239-254 (In Persian).
5. Christopher M. Raymond a, Gregory Brown b, Delene Weber (2010). *The measurement of place attachment: Personal, community, and environmental connections*, Journal of Environmental Psychology 30 (2010) 422e434
6. Dirksmeier, P. Heibrecht, I. Mackrodt, U (2014). *Situational places: Rethinking geographies of intercultural interaction in super-diverse urban space* Geografiska Annaler. Series B, Human Geography, Taylor & Francis, Ltd, Vol. 96, No. 4 (DECEMBER 2014), pp. 299-312 (14 pages).
7. James, S. (2012). *Indigeneity and the intercultural city*. Postcolonial Studies, Taylor & Francis.
8. Kottak, P.C. (2002). *Anthropology: The Exploration of Human Diversity*, McGraw-Hill Higher Education Publication, United States.
9. Pitzl, Gerald R., (2004). *Encyclopedia of human geography*, Greenwood, London
- Low S.M., Altman I. (1992). Place Attachment. In: Altman I., Low S.M. (Eds) Place Attachment. Human Behavior and Environment (Advances in Theory and Research), vol 12. Springer, Boston, MA.
10. Saitta, D. (2020). *Intercultural Urbanism City Planning from the Ancient World to the Modern Day*. Bloomsbury Academic.
11. Schwemmer, Oswald (2005), *Kulturphilosophie*. Eine medientheoretische Grundlegung, Wilhelm Fink Verlag, München
12. Wallin, L. (1998) *Stranger on the green* in A. Light and J.M. Smith (Eds) Philosophy and Geography II: The Production of Public Space. Lanham, MD, Rowman & Littlefield.
13. Wimmer, Franz Martin (1990), *Interkulturelle Philosophie*. Geschichte und Theorie, Passagen Verlag, Wien
14. Zapata-Barrero, R. (2020), *Intercultural Citizenship in the Post-Multicultural Era*, SAGE Publications Ltd.
15. Ziyae. M (2017). *Assessment of urban identity through a matrix of cultural landscapes*, Cities Volume 74, April 2018, Pages 21-31

پیوست و ضمیمه

بسمه تعالی

شهروند گرامی

با سلام و احترام پرسشنامه‌ای که در اختیار شما قرار گرفته با هدف گردآوری اطلاعاتی در زمینه ویژگی‌های لبه ساحلی کیانپارس غربی به عنوان یک مکان معاصر با رویکرد میان فرهنگی تهیه شده است. پاسخ دقیق و صبورانه شما به سؤال‌های پرسشنامه قطعاً ما را در رسیدن به اهداف پژوهشی خود، باری خواهد رساند. پیشاپیش از توجه و علاقمندی شما تشکر نموده و بابت وقتی که از شما گرفته خواهد شد پوزش می‌طلبیم.

یک مکان معاصر شهری با رویکرد میان فرهنگی دارای بعد ارتباط (تعاملی-تکاملی و رویدادی) و بعد معنا (ماندگاری و جذب) است. در جدول زیر جملاتی در مورد ویژگی‌های لبه ساحلی کیانپارس غربی ذکر شده است لطفاً بگویید با هر کدام از این جملات تا چه حد موافق هستید.

مفاهیم (پرسشنامه مکان معاصر شهری)				
خیلی زیاد	زیاد	تعداد	خیلی کم	کم
				همه چیز اینجا برای من خاطره‌انگیز است و حس تعلق خاطر درونی ایجاد می‌کند.
				از لحاظ مبلمان شهری این فضا بسیار مناسب است.
				به نظر من جنس کف‌سازی طوری است که آدم برای راه رفتن طولانی اذیت نمی‌شود.
				اینکه اینجا اینقدر تمیز است نمی‌تواند بی‌ارتباط با جنس مصالحی باشد که استفاده شده است.
				من از بودن در این فضا سیر نمی‌شوم.
				هر از گاهی در من احساس نیاز به دیدن اینجا به وجود می‌آید.
				حضور فعالیت‌های مختلف از جمله اجتماعی و اوقات فراغت در این مکان برایم جالب است.
				من حس می‌کنم گوناگونی فعالیت‌های اجتماعی در اینجا نمی‌تواند جای دیگری از شهر اتفاق بیفتد.
				دیدار از این مکان همیشه برای من رضایت‌بخش بوده است.
				با اینکه هوای شهر گرم است اما فضای اینجا به دلیل وجود آب و پوشش گیاهی خنک‌تر است.
				در کنار رود حس خوبی از لحاظ رطوبتی وجود دارد.
				به دلیل پوشش گیاهی، باد در بیشتر قسمت‌ها لذت بخش است.
				فضاهای مناسب نشستن که دارای سایه باشد در پارک دولت وجود دارد.
				در پارک دولت راه‌های فرعی زیادی برای دسترسی به لبه ساحلی هست و این دسترسی به آن را راحت کرده است.
				محدوده داخل پارک دولت حس امنیت خاصی به فضا داده است.
				این فضا با بیرون پارک دولت خیلی متفاوت است.
				اینجا انگار زمان و مکان دیگری است.
				اینجا آدم گم نمی‌شود چون هر چیزی دیده می‌شود.
				همه عناصر طبیعت اینجا مشاهده می‌شود.
				از وسط پل طبیعت می‌توان همه عناصر پارک دولت را دید.
				بوی اینجا منو یاد قدیم‌ها می‌اندازد.

					ورودی این مکان برای من جذاب است.
					در هنگام ورود دید بصری بسیار مناسبی ارائه می شود.

پرسشنامه میان فرهنگی

خیلی زیاد	زیاد	تاحدودی	کم	خیلی کم	مفاهیم
					خیلی از ایرانیان خوزستان را با این رود می شناسند.
					حس خوزستانی بودنم اینجا تقویت می شود.
					این مکان فرهنگ اصیل شهر را نشان می دهد.
					بناهای موجود در این پارک از نشانه های هویتی فرهنگی خوزستان است.
					این پارک می تواند به عنوان مکان تعاملات فرهنگی قومیت های خوزستان عمل کند.
					اینجا به محل تعامل و ارتباط مردم با همدیگر تبدیل شده است.
					مردم فرهنگ های مختلف اینجا می توانند با هم ارتباط پیدا کنند.
					این مکان به فرهنگ غنی مردمان منطقه اشاره دارد.
					ارتباط فرهنگی بین مخاطبان می تواند فضای گفتمان بین فرهنگی اینجا ایجاد کند.
					این فضا می تواند به خوبی فرهنگ خوزستانی را به ایران نشان دهد.
					دسترسی های خدماتی و اجتماعی اینجا به شکل جالبی از هم تفکیک شده است.
					محلی برای تجمع افراد به ویژه جوانان شده است.
					ساختار اجتماعی این فضا قابلیت پذیرش فرهنگ های مختلف را دارد.
					به نظر من اینجا فقط یک فضای شهری نیست؛ بلکه چیزی فراتر از آن است.
					مردم اینجا بیشتر از حس خوبشان صحبت می کنند.
					همنشینی خدمات و تفریح اینجا برایم جالب است.
					اینجا مردم خیلی بیشتر تحت تأثیر هنر قرار می گیرند.
					اینجا حتی می شود نشست و فقط لذت برد.
					زیبایی طوری است که چشم برای دیدن فضا خسته نمی شود.
					به نظر من مسیرهایی که به وسط پارک منتهی می شود مناسب حرکت پیاده است.
					با توجه به اینکه اینجا در دوره های مختلف زمانی گسترش پیدا کرده، همه بخش ها با یکدیگر همخوانی دارند.
					به نظر من می توان خاص ترین صداها را اینجا شنید.
					یکی از جذاب ترین صداها، صداهاى مردم است ترکیبی از زبان ها و لهجه های مختلف.
<p>با تشکر از اینکه تا به حال با حوصله و تأمل کافی نسبت به پاسخگویی به سؤال های ما اقدام نمودید؛ لطفاً به چند سؤال زیر که در مورد ویژگی های فردی شماست نیز پاسخ دهید.</p>					
<p>جنسیت : مرد <input type="checkbox"/> زن <input type="checkbox"/></p> <p>سن : میزان تحصیلات : وضعیت سکونت: مالک <input type="checkbox"/> اجاره <input type="checkbox"/> رهن و اجاره <input type="checkbox"/> سایر موارد(لطفاً ذکر شود):</p> <p>وضعیت بومی: بومی <input type="checkbox"/> غیربومی <input type="checkbox"/></p>					

